

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Шоқан Ақшолпан Қанатқызы на тему «Изучение токсико-фармакологических свойств биологически активного комплекса на основе *Rumex tianschanicus* Losinsk», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D05101 – Биология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа полностью соответствует приоритетному направлению развития науки Республики Казахстан «Наука о жизни и здоровье» и была выполнена в рамках целевого финансирования №ОР11465435 «Разработка и использование новых геномных технологий для защиты организмов от мутагенного воздействия, повышения продуктивности природных ресурсов и улучшения качества жизни населения» МНВО РК на 2020-2022 годы.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, а её значимость достаточно раскрыта. Результаты исследования подтверждают, что по данным

			оценки острой и хронической токсичности в экспериментах <i>in vivo</i> биологически активный комплекс (БАК) из корней <i>R. tianschanicus</i> L. является безопасным, а также обладает противовоспалительным, противовоспалительным и антиоксидантным действием, что обосновывает возможность его использования для дальнейших клинических исследований и разработки новых лекарственных средств.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Уровень самостоятельности-высокий. Личный вклад диссертанта заключается в выполнении основного объёма теоретических и экспериментальных исследований, анализе, интерпретации и оформлении полученных результатов, а также в подготовке публикаций.
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертационной работы обоснована. Профилактика и лечение язвенной болезни и гастрита остаются одной из наиболее актуальных проблем в здравоохранении. Также, перспективным направлением
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			является изучение антиоксидантной активности соединений растительного происхождения. Биологически активные вещества из лекарственных растений обладают низкой токсичностью и высокой фармакологической активностью, доступностью в связи с достаточными запасами растительного сырья.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертационной работы полностью соответствует поставленным перед диссертантом целям и задачам. Оно также четко определяет цель, задачи и основные положения, выносимые на защиту.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	В диссертации четко сформулированы цель и задачи, которые полностью соответствуют теме исследования.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и последовательно изложены. Диссертация характеризуется четкой структурой и всесторонним раскрытием заявленной темы.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором новые решения, аргументированы и оценены по сравнению с ранее известными сведениями, с использованием критического анализа и учетом современного состояния научной проблемы.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В представленной диссертации научные результаты являются частично новыми и составляют около 75% от объема работы. Впервые показано, что БАК из корней <i>R. tianschanicus</i> L. является безопасным по данным оценки острой и хронической токсичности, в условиях <i>in vivo</i> ; Впервые выявлено, что пероральное введение биологически активного комплекса из корней <i>R. tianschanicus</i> L. лабораторным крысам в течение 10 суток в дозе 100 мг/кг на фоне индометацин индуцированной язвы желудка способствовал регенерации слизистой оболочки желудка, проявляя противоязвенную активность; Кроме того, наличие
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			противовоспалительных свойств БАК из корней <i>R. tianschanicus</i> L. подтверждено на модели отека лапы мышей, индуцированного гистамином; Впервые показано, что БАК из корней <i>R. tianschanicus</i> L. обладает антиоксидантной активностью по результатам тестов DPPH, ABTS, CUPRAC; По данным экспериментального исследования на лабораторных крысах БАК из корней <i>R. tianschanicus</i> L. можно рекомендовать в качестве профилактического средства и для лечения язвы желудка.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются частично новыми (75%) и основаны на всестороннем анализе полученных результатов исследований. При этом сформулированные в диссертации выводы отражают исключительно собственные результаты исследований.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми и обоснованными. Результаты диссертационной работы вносят вклад в экономику и социальную сферу
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	для производства высокоэффективных отечественных лекарственных средств с высоким импортозамещающим и экспортоориентированным потенциалом, так как развитие отечественного рынка лекарственных препаратов является одним из приоритетных направлений развития экономики нашей страны.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Высокая достоверность результатов и выводов диссертационного исследования Шокан А.К. подтверждается грамотным дизайном эксперимента, использованием адекватных и современных воспроизводимых моделей и методик, достаточным объемом экспериментального материала и его корректной статистической обработкой.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Все положения, выносимые на защиту, являются доказанными.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Все положения, выносимые на защиту, являются не тривиальными.
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	Все положения, выносимые на защиту, являются новыми.
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	Уровень для применения широкий.
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	Основные результаты исследований опубликованы в 10 печатных работах, в том числе 1 статье в международных рецензируемых журналах с импакт-фактором, входящих в базы данных Scopus (Q1), 4 статьях в журналах из перечня изданий, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки (КОКСНВО), также было
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			опубликовано 5 тезисов в материалах международных и республиканских конференций.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован, используемые методы исследования подробно описаны.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы были получены с использованием современных методов обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Статистическая обработка полученных данных и графические изображения проведены с использованием программы JMP PRO 17.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
		1) да;	
		2) нет.	

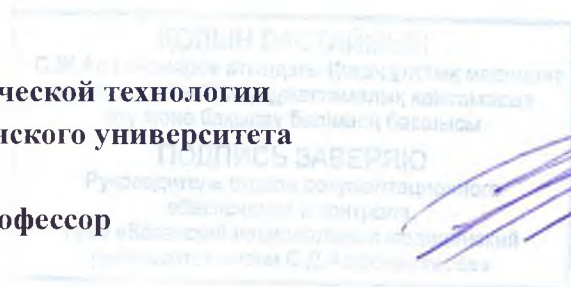
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения диссертационной работы подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Диссертантом обработано достаточное количество отечественных и зарубежных литературных источников – 215, из которых 165 на английском языке.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа имеет теоретическое значение. Результаты могут служить научным обоснованием для разработки лекарственного препарата на основе экстрактов корней <i>R. tianschanicus</i> L. для ЖКТ. Экспериментально подтверждённая безопасность и эффективность БАК расширяет научные представления о механизмах его фармакологического действия, что способствует дальнейшему развитию фармацевтической промышленности.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются частично новые.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертационная работа написана грамотным, научным языком, доступным профессиональным стилем.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. Рекомендуются в перечень задач включить процесс получения биологически активного комплекса из корней <i>Rumex tianschanicus</i> Losinsk», т.к. в диссертационной работе данный фрагмент описан. 2. Рекомендуются представить лаконично 3 основных положения, выносимые на защиту: 1) Экспериментальные данные по получению и изучению химического состава БАК. 2) Результаты изучения безопасности БАК методом «in vivo» 3) Результаты экспериментальных исследований по определению противовоспалительного, противовоспалительного и антиоксидантного действия. 3. В качестве основного нормативного документа, регламентирующего проведение физико-химических, фитохимических и других методов исследования указать Государственную фармакопею Республики Казахстан.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень публикаций по теме диссертации достаточный. Результаты исследования опубликованы в 10 печатных работах, в том числе 1 статье в международных рецензируемых журналах с импакт-фактором, входящих в базы данных Scopus (Q1), 4 статьях в журналах из перечня изданий, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки (КОКСНВО), также было опубликовано 5 тезисов.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Шоқан Ақшолпан Қанатқызы на тему «Изучение токсико-фармакологических свойств биологически активного комплекса на основе <i>Rumex tianschanicus</i> Losinsk», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D05101 – Биология», по своей актуальности, объему, содержанию, методическому уровню исследований, научной новизне, обоснованности выводов, теоретической и практической значимости соответствует требованиям Правил присуждения степеней. На основании изложенного предлагаю присудить Шоқан Ақшолпан Қанатқызы степень доктора философии (PhD).
-----	--	---

Официальный рецензент:

**Заведующая кафедрой фармацевтической технологии
Казахского национального медицинского университета
имени С.Д. Асфендиярова,
доктор фармацевтических наук, профессор**



Устенова Г.О.